

# Tipología de las relaciones Sociedad Civil-Gobierno en la construcción de la Sociedad de la Información

**Miguel Saravia**

Diciembre 2004

**ITDG**

**INTERMEDIATE TECHNOLOGY DEVELOPMENT GROUP**

# **Contenido**

1. INTRODUCCIÓN .....	3
2. RELACIONES SOCIEDAD CIVIL – GOBIERNO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN .....	5
3. LA CLASIFICACIÓN INICIAL .....	13
4. REPENSANDO LA TIPOLOGÍA .....	16
MODELO DE LA CEPAL.....	17
MODELO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI.....	18
MODELO VALENTI.....	20
MODELO DE LA INNOVACIÓN TRANSFORMADORA.....	21

# 1. INTRODUCCIÓN

El presente informe forma parte integral de un conjunto de informes producidos en el marco del proyecto *"Organizaciones de la Sociedad Civil frente a Proyectos Nacionales TIC: 4 estudios de caso"* llevado a cabo por ITDG con el apoyo del International Development Research Centre. Este proyecto se ha ejecutado entre Diciembre del 2002 y Junio del 2004 e incluyó visitas a 4 países de América Latina (Perú, Uruguay, Venezuela y El Salvador) y entrevistas con representantes de gobierno y organizaciones de la Sociedad Civil. Los resultados de cada visita forman parte del CD *"Sociedad Civil y desarrollo de la Sociedad de la Información en América Latina"*.

Las tipologías, como cualquier sistema de clasificación, son arbitrarias<sup>1</sup> y responden a una lógica de organización de la realidad, partiendo de un diagnóstico y una interpretación de la misma. Este texto no es ajeno a lo anterior y por lo tanto debemos hacer algunas precisiones antes de continuar.

La sociedad resume la totalidad de nuestras relaciones, y nuestro concepto de "sociedad de la información" debe considerar lo mismo, y no solo concentrarse en aquellas relaciones mediadas por la tecnología. Entendemos la construcción de la sociedad de la información como un proceso donde la activa participación de la sociedad civil es fundamental y le damos entonces valor a aquellas formas de hacer política pública que garanticen un mejor nivel de participación.

---

<sup>1</sup> El impacto Internet en la comunicación / Martha Beatriz Ciporkin. Ponencia presentada en las Jornadas REDCOM: La formación en el Periodismo y la Comunicación Social en la Convergencia Digital. Buenos Aires, 15-16 de noviembre de 2002.

Para exponer nuestra tipología es indispensable presentar brevemente como entendemos las relaciones publico-privadas en el contexto de hacer políticas públicas relacionadas con la "sociedad de la información". A partir de allí explicaremos la tipología trabajada y su aplicación a los 9 casos estudiados.

Es importante mencionar que la tipología no debe considerarse como un instrumento para construir la sociedad de la información sino como herramienta para analizar los diferentes procesos en marcha y descubrir caminos hacia la institucionalización de la participación de la sociedad civil en los procesos nacionales de cara a la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información.

Miguel Saravia  
Diciembre 2004

## **2. RELACIONES SOCIEDAD CIVIL – GOBIERNO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

La construcción de la sociedad de la información es una tarea que involucra a todos los sectores de la sociedad. Una pregunta central es cómo se puede institucionalizar la participación del sector privado y sociedad civil en los programas nacionales para la sociedad de la información<sup>2</sup>.

Desde las organizaciones de la Sociedad Civil este tema no se ha visto con mucha claridad y menos aún desde el sector público. A inicios de la década de los 90 las principales ONG del norte se dieron cuenta que el impacto de su trabajo era temporal y de escala muy pequeña. Por ello desarrollaron una serie de estrategias para aumentar su impacto y la escala de lo que hacían.

Dentro de las acciones que se promovieron encontramos:

- Cooperación con el Gobierno
- Expansión de sus operaciones
- Promoción del contacto directo entre organizaciones de base
- Influencia y Cabildeo local, nacional e internacional.

---

<sup>2</sup> Road Maps towards an information society in Latin America and the Caribbean / Jorge Katz y Martin Hilbert. Santiago: CEPAL, 2003 pag. 27  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1PI/lcg2195i.pdf>

En los últimos 10 años, las ONG se han concentrado en el escalamiento de sus acciones a través del cabildeo y la influencia, buscando persuadir a diferentes grupos de actores: individuos, Estados, Corporaciones, organismos internacionales, etc., que alteren sus políticas y comportamientos en relación con temas del desarrollo<sup>3</sup>. Las ONG en estos años han ayuda a cambiar el lenguaje del debate en temas tales como la reducción de la deuda externa; han promovido el monitoreo de los acuerdos mundiales como la certificación de bosques o el trabajo infantil; han contribuido a la adopción de tratados como el de Ottawa para la erradicación de las minas terrestres, etc.<sup>4</sup>.

Los sectores mas desarrollados en estas acciones son el sector medioambiental, los derechos de la infancia y el de la lucha por los derechos de las mujeres. Es justamente a través de esos dos temas que el cabildeo y trabajo de influencia llega a América latina y se incluye en las agendas de las ONG.

Es también a partir de estos sectores donde se comienza a utilizar las TIC para incidir en políticas públicas, pues aparece como el mejor medio para lograr la calidad, oportunidad y transparencia de las políticas públicas.

La incidencia es un proceso de largo plazo que se inicia con la definición concreta de lo que se quiere cambiar. Luego de ello es necesario analizar la situación para identificar los mejores mecanismos y

---

<sup>3</sup> BOND Guidance Notes Series 3 / The What and the Why of Advocay. London, 1999.

<sup>4</sup> Edwards, Michael / NGO legitimacy- voice or vote? En: Global Future, Fourth Quarter, 2002, pp. 3

oportunidades para impulsar ese cambio. Ligado a lo anterior esta la identificación de actores clave, tanto para saber a quienes se debe influir como para detectar los potenciales aliados. Con todo lo anterior se inicia la preparación de mensajes para cada público objetivo y la elección de las estrategias de influencia mas adecuada a cada caso particular. Ello lleva a la necesidad de planificar detalladamente cada paso y ya en la ejecución, monitorear el progreso para replantear las acciones cuando sea necesario. Este proceso de monitoreo y evaluación continuo permite ir ajustando la estrategia de influencia hasta lograr los objetivos deseados<sup>5</sup>.

Este es el proceso que han venido siguiendo numerosas ONG en la región y que ha enfrentado también numerosas limitantes. A continuación resumimos algunas de los problemas enfrentados por las ONG para hacer incidencia en América Latina.

- Existe un bajo nivel de institucionalización, de canales de acceso al sistema político, y de prácticas reconocidas -tanto por el Estado como por la Sociedad Civil- para llevar adelante procesos de incidencia<sup>6</sup>.
- La incidencia es una especialización y si bien cotidianamente varias ONG tienen acciones de incidencia en el sistema político, éstas no siempre responden a una acción deliberada y una estrategia planificada para el ejercicio del advocacy.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Manual para la planificación de iniciativas de incidencia / Save the Children. London: Save the Children, 2000.

<sup>6</sup> Incidencia en Políticas Públicas y Construcción de Ciudadanía / Inés Gonzales Bombal. <http://www.icd.org.uy/mercosur/informes/encuentro/gonzalez7.html>

<sup>7</sup> Gonzales Bombal, op cit.

La especialización implica en muchos casos el dejar de lado las acciones de base.

- Hay oportunidades de incidencia y participación que no responden a una estructura ni a un sistema que lo permite, sino más bien a circunstancias muy coyunturales difíciles de prever<sup>8</sup>.
- Hay un problema de representatividad de las ONG que les impide en muchos casos ser interlocutores aceptados como válidos por parte del Estado y otros sujetos de incidencia<sup>9</sup>. Como ejemplo ponemos el caso del movimiento anti-globalización<sup>10</sup>.
- Los recursos se reciben para ejecutar proyectos y no promover procesos, lo cual limita mucho la capacidad real de las ONG para liderar procesos de incidencia de largo plazo<sup>11</sup>.
- El desarrollo de la capacidad de incidencia de las ONG se ha circunscrito a los temas propuestos por las ONG del Norte y se ha dado de forma muy instrumentalizada, sin desarrollar verdaderas capacidades para una incidencia en otras esferas<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Durante las entrevistas se han citado a las muchas "tías Ofelias" que con el advenimiento de nuevos regímenes han aparecido en Brasil, Ecuador, Perú y Chile. Por "Tía Ofelia" nos referimos a la analogía con el personaje de la publicación del IDRC, Raíces Mágicas e ITDG como resultado de Encuentro Latinoamericano "Apropiación de Tecnologías de la Información y Comunicación en América Latina". <http://www.idrc.ca/pan/ricardo/publications/ofelia.htm>

<sup>9</sup> Edwards, Michael, 2002, op cit.

<sup>10</sup> Anti-Capitalist protest – Angry and effective. En: The Economist, September 23<sup>rd</sup>-29<sup>th</sup> 2000, pp.85-87

<sup>11</sup> El rol de interfase de las Organizaciones No Gubernamentales / Ramón Vargas. Ponencia presentada en el Seminario Regional sobre las Organizaciones de la Sociedad Civil y el desarrollo de una cultura democrática.

<sup>12</sup> Ramón Vargas, op cit.

- No existe una agenda común de incidencia en temas de la “sociedad de la información” entre los diferentes actores de la sociedad civil<sup>13</sup> .

Esta última conclusión saca a la luz la peculiaridad de la que trata la presente investigación. Nos interesa ver de que forma podemos incidir en las políticas públicas destinadas a la sociedad de la información y no a las políticas públicas en general. Hay todavía mucha penumbra en los términos técnicos que delimitan el espacio de la sociedad de la información y ese desconocimiento hace perder oportunidades e intimida a las diversas OSC de hacer propuestas más concretas y de presionar para conseguirlas.

Se ha avanzado en la construcción colectiva de una visión social de la Internet, pero todavía falta aterrizar dicha visión en propuestas concretas de incidencia a nivel regional y nacional:

- “1. La Internet es un asunto social, no solo técnico o comercial.*
- 2. Impulsamos la igualdad en la posibilidad de acceso, el uso con sentido y la apropiación social de la Internet.*
- 3. Nuestra intención final es la transformación de las sociedades.*
- 4. Encontramos en la Internet una oportunidad, pero no magnificamos esta herramienta tecnológica.*
- 5. El concepto de brecha digital debe abordarse colectiva, no en forma individual.*
- 6. En la Internet se reflejan las brechas sociales de nuestras sociedades, depende de nosotr@s aprovechar y defender los espacios abiertos existentes.*

---

<sup>13</sup> Save the Children, 2001, op cit.

7. *La Internet puede potenciar los procesos de desarrollo humano ya existentes.*
8. *La Internet provee información, no conocimiento.*
9. *La generación de nuevos conocimientos es un motor del cambio que la Internet puede fortalecer, pero hay que descubrir ¿cómo encenderlo?*
10. *El impacto de la Internet está en el cambio que genera.*
11. *Nos preocupa que la introducción de las TIC induzca transformaciones societales que acarreen cambios sociales positivos para nuestra región*
12. *También se puede vivir sin la Internet.*"<sup>14</sup>

Sin duda la necesidad de la traducción de esta visión social colectiva en acciones concretas de incidencia ha quedado demostrada a la luz de la participación de las OSC en los eventos preparatorios de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, a donde hemos llegado fragmentadas y sin posiciones comunes como región. La construcción de esta agenda común de incidencia es un proceso que recién se inicia y como se ha manifestado ya en los foros electrónicos pertinentes, es un proceso que no terminara con la Cumbre Mundial.

Ha quedado en evidencia también que el escenario de las nuevas tecnologías y las posibilidades de incidir van mas allá de la Internet y que la visión social compartida debe extenderse de manera mas amplia al trabajo con las tecnologías de la información y comunicación, lo cual nos llevaría a abrir espacios de participación en los temas de la sociedad de la información a las OSC que vienen trabajando hace décadas en los temas de

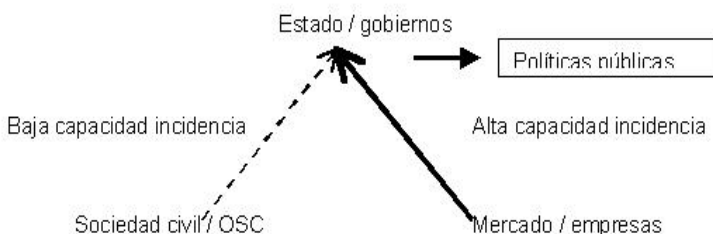
---

<sup>14</sup> Visión construida a partir del trabajo de la Comunidad Virtual Mística. Para mayor información revisar:  
[http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp\\_doc\\_olist2.html](http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.html)

comunicación popular, radio comunitaria, etc., afectados sin duda por la avalancha de regulaciones que vienen de la mano con la “sociedad de la información”.

En el sector de las TIC un análisis de actores de incidencia nos muestra una relación inequitativa entre la capacidad de la sociedad civil para incidir en el Gobierno y el Estado, y la capacidad que tiene el sector empresarial de hacerlo. El siguiente cuadro, preparado por Juliana Martínez<sup>15</sup>, nos ayuda a entender mejor lo que estamos afirmando:

**Gráfico 4. Triángulo de actores: situación actual**



Nota: Las flechas indican la dirección de la incidencia; la línea punteada indica debilidad de la incidencia.

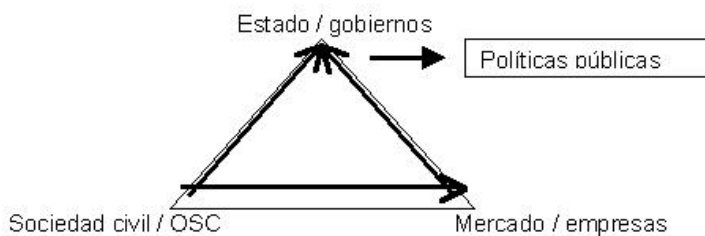
El gráfico también nos demuestra la inexistencia de una relación entre OSC y sector empresarial. Comúnmente no se ve a las empresas y sus líderes como sujetos de incidencia, cuando lo que parece evidente es que si incidimos en ellas y aprovechamos su capacidad de incidencia, indirectamente estaremos incidiendo en el Gobierno también.

---

<sup>15</sup> Juliana Martínez, 2001, op. Cit.

No se trata de abandonar la posibilidad de incidir directamente en las políticas públicas, sino más bien de ampliar el espectro y aprender de la experiencia de otros actores. Nuevamente Juliana Martínez nos resume el modelo ideal en un gráfico:

**Gráfico 3. Triángulo de actores: situación deseable**



### 3. LA CLASIFICACIÓN INICIAL

En el análisis de los 9 países encontramos una clara división entre aquellos que han iniciado sus programas para la sociedad de la información por iniciativas presidenciales de aquellos que han canalizado las mismas iniciativas a través de la institucionalidad establecida en el país.

Esta primera división coloca a los países de la siguiente forma:

INICIATIVAS PRESIDENCIALISTAS		INICIATIVAS INSTITUCIONALES
Colombia: Programa Presidencial para el desarrollo de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones	<b>Brasil:</b> <b>Programa Sociedade da Informação</b>	El Salvador: Conectándonos al Futuro de El Salvador
Chile: Comisión Presidencial de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación		Perú: Comisión multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información
México: Presidencia de la República - Sistema Nacional E-México		Uruguay: Comité Nacional para la Sociedad de la Información
Costa Rica: Presidencia de la República		Venezuela: Centro Nacional de Tecnologías de la Información

Dentro de esta primera clasificación encontramos subdivisiones, pues no es lo mismo el sistema presidencialista utilizado en Chile que el utilizado en México; ni es igual el Programa brasilero que el iniciado en Venezuela o el pionero en El Salvador. Sin embargo quizás una buena manera de distribuir los países en la tipología mencionada es sub

clasificarlos en aquellos países que cuentan con una “Agenda Digital” o de Conectividad de aquellos que no lo tienen. Veamos:

	INICIATIVAS PRESIDENCIALISTAS	INICIATIVAS INSTITUCIONALES	
<b>CON AGENDA</b>	Colombia: Programa Presidencial para el desarrollo de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones <b>Agenda de Conectividad</b>	<b>Brasil:</b> <b>Programa</b> <b>Sociedade</b> <b>da</b> <b>Informação</b>	El Salvador: <b>Conectándonos al Futuro de El Salvador</b>
			Uruguay: Comité Nacional para la Sociedad de la Información <b>Uruguay en Red</b>
			Venezuela: Centro Nacional de Tecnologías de la Información <b>Agenda para el Desarrollo de la Información, la Conectividad y los Contenidos</b>
<b>AGENDA NO EXPLÍCITA</b>	Costa Rica: Presidencia de la República <b>Programa</b> <b>Impulso: Agenda</b> <b>Digital</b>		Perú: Comisión multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información <b>Peru Compite:</b> <b>Agenda Digital</b>
<b>SIN AGENDA</b>	Chile: Comisión Presidencial de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación		

	México: Presidencia de la República - Sistema Nacional E- México		
--	---	--	--

La existencia de una agenda explícita de conectividad facilita los procesos de participación y rendición de cuentas, por ello se hace aún mas interesante estudiar los casos de los programas nacionales que han hecho explícita su Agenda.

## **4. REPENSANDO LA TIPOLOGÍA**

Durante la investigación encontramos que la tipología desarrollada durante la etapa de revisión de documentos secundarios, era útil para clasificar y seleccionar los casos a estudiar con mas detalle, pero no era suficientemente compleja para ayudar en el análisis de los procesos que se estaban dando en cada uno de los países en el marco de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información.

Analizando los diferentes casos, encontramos que el marco que se utiliza desde diferentes esferas de los gobierno en la región para el diseño de las estrategias relacionadas con la Sociedad de la Información están muy sesgadas hacia el sector de las TIC: se insiste en la instalación de más infraestructura de acceso, programas de apoyo al sector de tecnologías de la información y comunicación, desarrollo de aplicaciones de gobierno electrónico, etc.

Una revisión exhaustiva de los diferentes modelos existentes y de los planteamientos compartidos en diferentes foros internacionales como la reunión de Bávaro preparatoria para la Cumbre de la Sociedad de la Información, la reunión de alto nivel Unión Europea – América Latina y el taller TIC Andino, muestra que el marco existente como común denominador es insuficiente para ayudar a entender como las tecnologías de la información y la comunicación pueden hacer un cambio significativo en la lucha contra la pobreza en nuestros países.

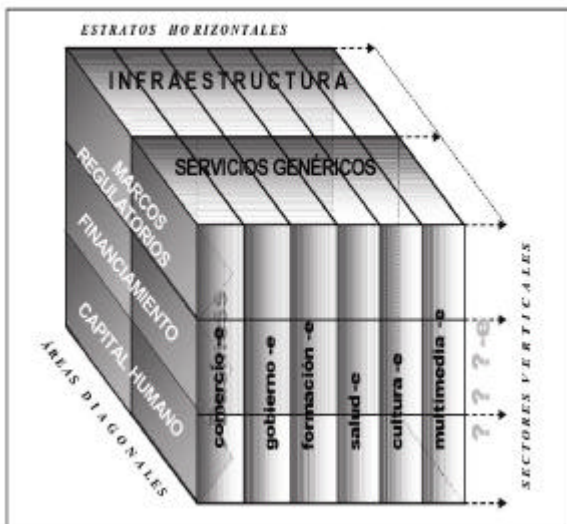
A continuación describimos los principales modelos que la investigación a encontrado y que ayudan a entender como se dan las relaciones durante el proceso de construcción de la Sociedad de la Información.

## Modelo de la CEPAL

La Comisión Económica para América Latina<sup>16</sup> ha desarrollado un modelo tridimensional con estratos horizontales, sectores verticales y áreas transversales.

La dimensión horizontal representa a los “estratos” que indican la infraestructura y los servicios genéricos (TV, Radio, Internet). La dimensión vertical presenta más bien los sectores en los cuales se traduce la ‘sociedad de la información’.

ESTRATOS HORIZONTALES, SECTORES VERTICALES Y ÁREAS DIAGONALES DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN



Lo interesante es que el cubo añade una tercera dimensión que termina por hacer más complicado el esquema pero que permite introducir temas transversales como lo son la infraestructura y los servicios genéricos.

El esquema de sociedad de la información planteado por la CEPAL deja la sensación de esta limitando la sociedad solo al tema electrónico, y que el camino hacia la sociedad de la información solo se mira desde

16

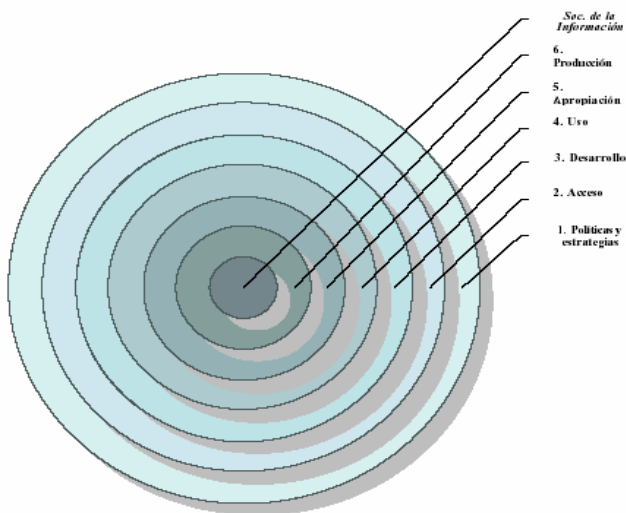
<http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1P/lcq2195e2.pdf>

la e- que se ha incluido en los sectores. Una pregunta legítima sería ¿Cómo concibe el modelo la participación de los ciudadanos en el proceso?, o ¿cómo enfrentar las inequidades evidentes que se presentaran al iniciar el proceso de desarrollo de la sociedad de la información?

Se conciben los estratos horizontales como muy funcionales a los sectores, así el desarrollo de capacidades esta considerado con el conjunto de habilidades técnicas para lidiar con las tecnologías insertas en la construcción de la información y no en las habilidades sociales para entender los procesos y adecuarlos a los contextos nacionales.

## ***Modelo del Instituto de Investigaciones Gino Germani***

Este esquema presenta una serie de anillos concéntricos que tienen en el centro el punto de llegada: la denominada 'sociedad de la información'.



Fue desarrollado en el seno del Instituto de Investigaciones Gino Germani, de la Universidad de Buenos Aires<sup>17</sup> y plantea una lectura de afuera hacia dentro, esto es, comenzando por las políticas, el acceso, el desarrollo, el uso, la apropiación y finalmente la producción. Leyéndolo así es fácil entender la lógica de proceso complementado por los ejes transversales que cortan todos los círculos y están referidos a inclusión social, género, y minorías.

Esta manera de presentar el proceso de construcción de la sociedad de la información considera una gradualidad importante que va generando las condiciones en la sociedad para alcanzar otro nivel de desarrollo, pero de manera conjunta, como colectivo.

Este modelo de los círculos da por sentado el consenso de que la construcción de la sociedad de la información debe ser un proceso amplio, con la participación de todos los sectores, incluida la sociedad civil. Sin embargo nuestra investigación muestra que la visión dominante es aquella donde las prioridades se ponen en las e-estrategias.

Lo que tampoco logra incluir el modelo son las fuerzas que pueden dinamizar los procesos o que los pueden entrapar, y es por allí donde debemos ver a los ciudadanos y sus organizaciones. Es decir se hace evidente la ausencia de elementos que muestren que la fuerza movilizadora de la sociedad de la información es y debe ser la sociedad misma, sus necesidades, sus prioridades.

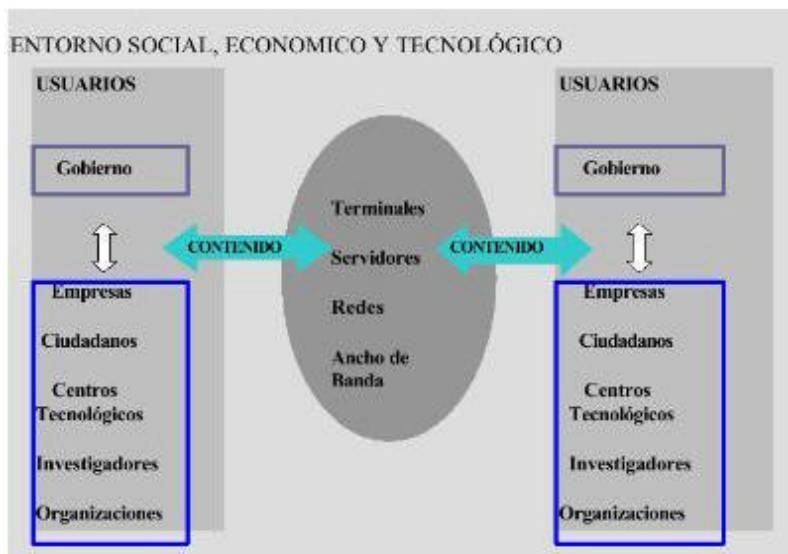
Esto pude no ser una responsabilidad específica de los marcos teóricos, sino de la capacidad misma de la Sociedad Civil para reclamar su espacio como fuerza motora de la sociedad.

---

<sup>17</sup> <http://www.iigq.fsoc.uba.ar/docs/dt/dt37.pdf>

## Modelo Valenti<sup>18</sup>

El Dr. Valenti de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha desarrollado un modelo desarrollado luego de una crítica a los modelos existentes, una crítica a la forma clásica de entender la 'sociedad de la información'. Para el Dr. Valenti a la mirada clásica debemos añadirle dos componentes centrales: la participación ciudadana y la innovación tecnológica. No es que el cubo o los círculos no lo reconocieran, efectivamente en la explicación se menciona la importancia de considerar a todos los actores, sin embargo el texto del Dr. Valenti pone la participación social en el centro de la acción, componente fundamental del proceso.



<sup>18</sup> <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

En el cubo, la persona no existe, no se le ve. En el modelo de los círculos, la presencia social es tácita, falta explicitarla. En el modelo de Valenti, el motor es el colectivo: “Sin participación no hay interacción y sin interacción no hay innovación. Y si no hay participación y capacidad para la innovación no habrá Sociedad de la Información posible”<sup>19</sup>. El Dr. Valenti hace énfasis en la necesidad de fomentar una nueva institucionalidad que se sostenga en sistemas locales de desarrollo y en la promoción de mecanismos de innovación local.

En América Latina se está consolidando una nueva institucionalidad local como lo son los comités locales de desarrollo en diversas comunidades de América Latina, las mesas de lucha contra la pobreza, las mesas de concertación y los espacios de diálogo públicos privados<sup>20</sup>. Es interesante como estos espacios pueden configurar la nueva institucionalidad de la que habla el Dr. Valenti.

Sin embargo algo no recogido por ninguno de los modelos explicados es el tema de la innovación tecnológica.

### ***Modelo de la Innovación Transformadora***

En un libro denominado “Desarrollo Rural y TIC: Un enfoque de Desarrollo Rural con la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación” se explica un concepto denominado: innovación transformadora. Este concepto recoge el tema de la innovación y lo

---

<sup>19</sup> <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

<sup>20</sup> “Taller Internacional sobre participación y empoderamiento para un desarrollo inclusivo”, organizado por el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, el Banco Mundial y otras organizaciones (<http://www.bancomundial.org/foros>)

presenta como un elemento catalizador del proceso de transformación social<sup>21</sup>.

La 'sociedad de la información' es algo a lo que hay que llegar y para llegar, se debe transformar nuestra sociedad, transformar las relaciones sociales existentes por unas con más equidad, y donde existan igualdad de oportunidades. Este modelo rescata esta dimensión revolucionaria que tiene la aplicación de las TIC a los procesos de desarrollo.

Para entender el camino de América Latina hacia la Sociedad de la Información es necesario buscar la convergencia de todos estos enfoques más que elegir uno solo. Mientras el modelo de Valenti aporta una muy buena definición de los actores, el esquema de los círculos nos aporta claramente el entendimiento del proceso colectivo, el cubo de CEPAL nos detalla la interacción de los diversos sectores una vez que hemos avanzado dentro de la sociedad de la información; este último enfoque, destaca la necesidad de introducir procesos de innovación que ayuden a la transformación de la sociedad.

---

<sup>21</sup> Desarrollo Rural y TIC: Un enfoque de Desarrollo Rural con la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación / Juan Fernando Bossio, Javier López Velarde, Miguel Saravia, Peter Wolf. Lima: ITDG, Peru. Ministerio de Agricultura – DGIA, GTZ PDRS, GTZ GATE, 2004 (en imprenta).